INNKALLING TIL HOVEDSTYREMØTE 20.04. 2018.

Vi innkaller herved faste medlemmer samt vara Inge Kirknes og Anne-Birgitte Løvlien i Norsk Fosterhjemsforenings Hovedstyre.

Tid: Fredag 20/4 fra kl. 09.00 til kl. 15.00, for hovedstyret.

Tid: Fredag 20.04 fra kl. 18.00 til søndag 22.04 kl. 14.00 organisasjonskurs.

Sted: Quality hotell Olavsgaard, Kjeller

Overnatting
Overnatting er bestilt på Quality hotell Olavsgaard for hovedstyrets medlemmer og fra kvelden den 19.04.2018: styreleder Lene P Våmartveit, styremedlemmer Tommy Hæggernæs, - Solfrid Ruud Rekdal, - Helle Christensen, og varamedlemmer Inge Kirknes og Anne-Birgitte Løvlien.

Bestill billett i god tid før møtet.

Vennligst gi beskjed snarest til Sekretariatet dersom noen pga. sykdom ikke kan møte.

Oslo 09.04.2018

Tove Wahlstrøm
Generalsekretær

Lene Printzlau Våmartveit
Styreleder

HOVEDSTYRETS MØTE 20.04.2018

SAKSLISTE

Dato: 09.04.2018

Sign:

SAK 29/18: Godkjenning av protokoll fra hovedstyrets møte 9-11 mars s 01

SAK 30/18: Regnskapsrapport januar, februar og mars 2018 s 02

SAK 31/18: Svar fra Bld vedr. spm. om å utvide mandat til Fostehjemsutvalg s 05

SAK 32/18: Fronte saker på vegne av medlemmer s 10

SAK 33/18: Høringsinnspill til Helse- og omsorgskomiteen s 16

SAK 34/18: Program for organisasjonskurset s 19

- Saker til ekstraordinært landsmøte har blitt behandlet per telefon mellom hovedstyremedlemmene 11. og 12. og 13. april. Disse saken sendes ut fredag 13.04.2018.

Eventuelt

- Ekstraordinært landsmøte 2018
- Gjennomgå internskjema for tiltaksplan 2018
- Hvordan forholder Norsk Fosterhjemsforening seg til fylkessammenslåing på nasjonalt og lokalt nivå?

HOVEDSTYRETS MØTE 20.04.2018

SAKSFREMLEGG OG INNSTILLING

Dato: 09.04.2018

Sign:

Sak 29/18: Godkjenning av protokoll fra hovedstyrets møte 09-11.03.2018

Protokoll legges frem for signering på hovedstyrets møte 20.04 2018.02.

Hovedstyret har sett gjennom protokoll før den legges ut på intranett ca en uke etter hvert hovedstyremøte.

Forslag til Hovedstyrets vedtak

Protokoll fra hovedstyrets møte 09-11.03. 2018 godkjennes

1

HOVEDSTYRETS MØTE 20.04.2018

SAKSFREMLEGG OG INNSTILLING

Dato: 09.04.2018

Sign:

Sak 30/18: Regnskapsrapport januar, februar og mars 2018

Det vises til vedlagt regnskapsrapport for januar og februar 2018. Disse to månedene er slått sammen og avvikene skyldes hovedsakelig at budsjettet er periodisert – så tallene blir litt annerledes enn virkeligheten. Så langt for januar og februar ser regnskapet greit ut.

Det har vært en del ekstra reise- og møtevirksomhet i organisasjonen gjennom de tre første månedene av 2018. Marsregnskap er ikke ferdig til utsendelse og vil bli lagt frem på hovedstyrets møte den 20. april.

2

Forslag til Hovedstyrets vedtak

Hovedstyret tar til orientering regnskapsrapport for januar, februar og mars 2018.

Kontonr	Tekst	forrige mnd	denne mnd	hittil i år	budsjett hittil i år	totalbudsjett
	NFF RESULTATREGNSKAP					
	DRIFTSINNTEKTER					
3010	Avg.pl. salg salgsart.	0,00	-2 310,80	-2 310,80	-33 332,00	-200 000,00
3060	Avg.pl prov. annonser FK	0,00	0,00	0,00	-166 700,00	-1 000 000,00
3120	Avg.fr. salg annet	0,00	-12 375,00	-12 375,00	0,00	0,00
3210	Kursinntekter	0,00	0,00	0,00	0,00	-310 000,00
3212	Støtte studieforbundet	0,00	-500,00	-500,00	0,00	-1 000,00
3220	Kontingenter	0,00	-1 899 720,00	-1 899 720,00	-1 795 500,00	-1 890 000,00
3230	Abonnementsinntekter	0,00	-90 650,00	-90 650,00	-90 250,00	-95 000,00
3410	Offentlige tilskudd	0,00	0,00	0,00	0,00	-4 100 000,00
3510	Refundert mva	0,00	0,00	0,00	0,00	-330 000,00
	Sum Salgsinntekter	0,00	-2 005 555,80	-2 005 555,80	-2 085 782,00	-7 926 000,00
3600	Leieinntekter	0,00	-16 200,00	-16 200,00	-16 250,00	-65 000,00
3710	Adm.del på prosjekter	0,00	0,00	0,00	0,00	-95 000,00
	Sum Andre salgsinntekte	0,00	-16 200,00	-16 200,00	-16 250,00	-160 000,00
	SUM DRIFTSINNTEKT	0,00	-2 021 755,80	-2 021 755,80	-2 102 032,00	-8 086 000,00
	DRIFTSKOSTNADER					
4110	Prod.kostnader fk avg Fri	0,00	63 812,02	63 812,02	63 346,00	380 000,00
4113	Honorar redaktør	0,00	58 000,00	58 000,00	58 345,00	350 000,00
4120	Forsendelse fk	0,00	51 345,62	51 345,62	51 677,00	310 000,00
4122	Avg.fritt varekjøp	0,00	0,00	0,00	16 660,00	100 000,00
4220	Kostnader ledersamling	0,00	0,00	0,00	0,00	100 000,00
4225	Kostnader kurs	0,00	0,00	0,00	0,00	330 000,00
4411	Prosjektkostnader	0,00	0,00	0,00	0,00	50 000,00
4500	Ref.kont. til fylkesforening.	0,00	0,00	0,00	988 000,00	1 040 000,00
4510	Utbet.statsstøtte fylkesforenin	0,00	0,00	0,00	0,00	500 000,00
	Sum Varekostnader	0,00	173 157,64	173 157,64	1 178 028,00	3 160 000,00
5010	Lønn ansatte	0,00	447 485,60	447 485,60	385 416,00	2 120 000,00
5020	Lønn prosjekter	0,00	46 963,00	46 963,00	0,00	0,00
5021	Lønn, sos utg ovf prosjekt	0,00	-118 558,00	-118 558,00	0,00	0,00
5190	Beregnede feriepenger	0,00	62 103,36	62 103,36	49 995,00	275 000,00
5310	Styrehonorarer	0,00	0,00	0,00	46 904,40	258 000,00
5311	Telf godt gj tillitsvalgte	0,00	0,00	0,00	2 727,00	15 000,00
5330	Koll. pensjonsforsikring	0,00	254 911,00	254 911,00	78 174,00	430 000,00
5345	Gruppeliv forsikring	0,00	11 810,00	11 810,00	1 818,00	10 000,00
5410	Arbeidsgiveravgift	0,00	90 569,60	90 569,60	71 992,80	396 000,00
5420	Arb.giv.avg av ferielønn	0,00	8 756,58	8 756,58	7 090,20	39 000,00
5510	Refusjon sykepenger	0,00	-45 356,00	-45 356,00	0,00	0,00
5820	Kurs, oppl. ansatte	0,00	1 000,00	1 000,00	3 332,00	20 000,00
5910	Andre personalkostnader	0,00	5 272,86	5 272,86	3 332,00	20 000,00
5920	Kantinekostnader	0,00	1 705,33	1 705,33	3 332,00	20 000,00
	Sum Personalkostnader	0,00	766 663,33	766 663,33	654 113,40	3 603 000,00
	Sum Avskrivninger	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6210	Kontorleie	0,00	173 064,00	173 064,00	187 500,00	750 000,00
6260	Lys,varme	0,00	2 929,54	2 929,54	1 999,20	12 000,00
6271	Renhold	0,00	7 321,34	7 321,34	7 996,80	48 000,00
6310	Leie av driftsmidl.	0,00	5 333,36	5 333,36	10 000,00	40 000,00
6410	Kostn.ført invent./utstyr	0,00	0,00	0,00	1 666,00	10 000,00
6520	Vedl.h. invent./utstyr	0,00	0,00	0,00	833,00	5 000,00
6610	Eksterne Konsulenthonorar	0,00	26 200,00	26 200,00	28 322,00	170 000,00
6621	Sam arbeidstil. norsk urbefolk.	0,00	0,00	0,00	2 499,00	15 000,00
6622	Ref.tapt lønn tillitsvalgte	0,00	0,00	0,00	0,00	125 000,00
6630	Revisjonshonorar	0,00	0,00	0,00	9 996,00	60 000,00
6710	Kontorrekvisita	0,00	18 878,78	18 878,78	4 998,00	30 000,00
6720	Trykksaker	0,00	10 367,51	10 367,51	833,00	5 000,00
6730	IKT kostnader	0,00	115 867,87	115 867,87	166 364,00	330 000,00
6750	Andre driftskostnader	0,00	2 273,02	2 273,02	2 499,00	15 000,00
6760	Faglitt./tidsskrifter	0,00	5 765,00	5 765,00	1 666,00	10 000,00

3

Kontonr	Tekst	forrige mnd	denne mnd	hittil i år	budsjett hittil i år	totalbudsjett
6810	Telefon	0,00	8 002,44	8 002,44	7 497,00	45 000,00
6850	Porto	0,00	2 387,91	2 387,91	6 664,00	40 000,00
7010	Km- godtgjørelse oppg.pl.	0,00	0,00	0,00	833,00	5 000,00
7030	Fagkonferanse	0,00	0,00	0,00	0,00	30 000,00
7040	Arendalsuka	0,00	0,00	0,00	0,00	45 000,00
7045	Ungdomsutvalg	0,00	0,00	0,00	16 660,00	100 000,00
7050	Reise kostnader e/regning	0,00	50 079,20	50 079,20	16 660,00	100 000,00
7057	Reise Apfel	0,00	0,00	0,00	1 666,00	10 000,00
7058	Reiser Ifco møter	0,00	0,00	0,00	0,00	10 000,00
7059	Reise Nofca møter	0,00	0,00	0,00	0,00	20 000,00
7120	Kost/losji etter regning	0,00	20 152,95	20 152,95	18 326,00	110 000,00
7127	Kost/losji Apfel	0,00	0,00	0,00	1 666,00	10 000,00
7128	Kost/losji Ifco møter	0,00	0,00	0,00	0,00	15 000,00
7129	Kost/losji Nofca møte	0,00	0,00	0,00	0,00	20 000,00
7140	Konferanser,representasj.	0,00	12 000,00	12 000,00	4 998,00	30 000,00
7310	Profilering	0,00	0,00	0,00	4 998,00	30 000,00
7311	Annonser Øvrige	0,00	0,00	0,00	2 499,00	15 000,00
7380	Gaver	0,00	229,00	229,00	1 666,00	10 000,00
7410	Kontingenter	0,00	1 850,00	1 850,00	34 000,00	34 000,00
7510	Forsikringer	0,00	17 512,00	17 512,00	25 000,00	25 000,00
	Sum Andre driftskostnad	0,00	480 213,92	480 213,92	570 305,00	2 329 000,00
	SUM DRIFTSKOSTNAI	0,00	1 420 034,89	1 420 034,89	2 402 446,40	9 092 000,00
	DRIFTSRESULTAT	0,00	-601 720,91	-601 720,91	300 414,40	1 006 000,00
	FINANSINNTEKTER OG FINANS					
8070	Renteinntekter	0,00	0,00	0,00	0,00	-40 000,00
	Sum Andre renteinntekter	0.00	0.00	0.00	0.00	-40 000.00
	Sum Andre finansinntekter	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Sum Andre rentekostnader	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8190	Andre finanskostnader	0,00	7 606,00	7 606,00	2 998,80	18 000,00
	Sum Andre finanskostnade	0.00	7 606.00	7 606.00	2 998.80	18 000.00
	SUM NETTO FINANSPOSTEI	0.00	7 606.00	7 606.00	2 998.80	-22 000.00
	ORDINÆRT RESULTA	0,00	-594 114,91	-594 114,91	303 413,20	984 000,00
	ÅRSRESULTAT	0,00	-594 114,91	-594 114,91	303 413,20	984 000,00

HOVEDSTYRETS MØTE 20.04.2018

SAKSFREMLEGG OG INNSTILLING

Dato: 09.04.2018

Sign:

Sak 31/18: Svar fra Bld vedrørende spørsmål om å utvide Fosterhjemsutvalgets mandat

Det vises i sin helhet til vedlegg 1, svar fra Bld på innspill Norsk Fosterhjemsforening sendt Fosterhjemsutvalget 29.01.2018 med kopi til Bld. Det vises videre til vedlegg 2 et brev fra Fosterhjemsutvalget til Bld datert 20/2-2018.

Innspillet til foreningen var langt og ett av innspillene var at vi så behov for å utvide mandatet til Fosterhjemsutvalget. Bld svarer 12.04 at departementet har sett behov for å gjøre avgrensninger, særlig i oppfølging av NOU 2016 Ny barnevernlov. Enkelte problemstillinger på fosterhjemsområde bør vurderes i sammenheng med tilsvarende problemstillinger i barnevernet for øvrig. Departementet finner derfor ikke å kunne utvide utvalgets mandat.

5

Innspillet fra Norsk Fosterhjemsforening til Fosterhjemsutvalget ble behandlet i hovedstyrets møte 02-04 februar sak 12/18 og legges ikke ved i denne saken.

Forslag til Hovedstyrets vedtak

Hovedstyret tar til orientering svar fra Barne- og likestillingsdepartementet av 12.04.2018 hvor de ikke støtter Norsk Fosterhjemsforenings anmodning om å utvide Fosterhjemsutvalgets mandat.

Vedlegg 1

DET KONGELIGE BARNE-
OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref	Vår ref	Dato
	18/545-4	12. april 2018

Vedrørende innspill til Fosterhjemsutvalget

Vi viser til Fosterhjemsforeningens henvendelse av 29. januar 2018 til Fosterhjemsutvalget, som departementet mottok kopi av. I brevet ber dere om at utvalget overfor departementet tar initiativ til en utvidelse av utvalgets mandat. Fosterhjemsforeningen anser mandatet for å være for snevert til å kunne løse de utfordringer som gjør seg gjeldende på fosterhjemsområdet. Som ansvarlig for utvalgets mandat besvarer departementet henvendelsen. Vi viser også til vedlagte brev fra utvalgets leder til departementet.

6

Fosterhjemsforeningen mener mandatets avgrensning mot andre pågående prosesser vil vanskeliggjøre en helhetlig tilnærming til regulering av fosterhjemsområdet. Departementet har imidlertid sett behov for å gjøre avgrensninger, særlig mot departementets oppfølging av NOU 2016:16 *Ny barnevernslov*. Enkelte problemstillinger på fosterhjemsområdet bør vurderes i sammenheng med tilsvarende problemstillinger i barnevernet for øvrig. Departementet finner derfor ikke å kunne utvide utvalgets mandat.

Med hilsen

Oddny Grete Råd (e.f.)
avdelingsdirektør

Linda Midttømme
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8036 Dep 0030 Oslo postmottak@bld.dep.no	Akersgt. 59 www.bld.dep.no	22 24 90 90 Org no. 972 417 793	Barnevernavdelingen	Linda Midttømme 22 24 27 61

Adresseliste

Norsk fosterhjemsforening	Storgt. 10 A	0155	OSLO
Arna Merete Onshus	Barnevernavdelingen		

7

Vedlegg 2

FOSTERHJEMSUTVALGET
opprettet ved kgl.res. 21. april 2017

Barne- og likestillingsdepartementet
Barnevernavdelingen
her

Vår dato	Deres dato	Vår referanse	Deres referanse
20/2-2018			

Ang. innspill fra Fosterhjemsforeningen om utvidelse av Fosterhjemsutvalgets mandat

Jeg viser til brev av 29. januar 2018 fra Fosterhjemsforeningen til Fosterhjemsutvalget. I brevet nevner foreningen at de mener utvalgets mandat er for snevert, og ber om at det utvides. Brevet er derfor sendt i kopi til Barne- og likestillingsdepartementet.

8

Fosterhjemsforeningen har som kjent i flere år arbeidet aktivt for å få en helhetlig gjennomgang av fosterhjemsområdet. Jeg har forståelse for et slikt ønske. Også Stortinget har bedt om en helhetlig gjennomgang av området. Fosterhjemsforeningen peker på at utvalgets mandat ikke fullt ut dekker dette behovet. Foreningen har særlig lagt vekt på at de rettslige rammene rundt fosterhjemsoppdraget ikke tas opp i mandatet. Spørsmål om partsrettigheter og lov- eller forskriftsregulering av fosterhjemsinstituttet er sentrale sett fra foreningens side. Slik jeg har forstått innspillene, er det et ønske å regulere både fosterhjemsoppdragene i seg selv og forsterkningstiltak fosterhjemmene mottar, på en slik måte at fosterforeldre får partsrettigheter og eventuelt klagerett.

Utvalgets mandat ber primært om vurderinger og anbefalinger om økonomiske og faglige rammevilkår for fosterhjem, samt om en vurdering av flere tilstøtende problemstillinger. Dette er blant annet samordning av ulike tjenester i kommunen, pensjonsrettigheter for fosterforeldre og hvordan interessemotsetninger mellom fosterhjemmene og barnevernstjenesten kan håndteres. Utvalget er også bedt om å gjennomgå, vurdere og foreslå endringer i dagens fosterhjemskontrakter.

Jeg mener det er hensiktsmessig at Fosterhjemsutvalgets utredning avgrenses mot andre pågående prosesser, slik departementet har forutsatt. Utvalgets mandat angir spesifikt lovarbeidet etter forslagene i NOU 2016:16 Ny barnevernslov som en slik prosess. NOU 2016:16 behandlet spørsmålet om partsrettigheter i barnevernssaker, herunder rettigheter for barn, foreldre, samværsforeldre, fosterforeldre og andre familie- og tilknytningspersoner. Jeg forstår det slik at barnevernslovutvalgets forslag følges opp i det videre arbeidet med ny barnevernlov.

Jeg mener det er lite hensiktsmessig at Fosterhjemsutvalget skal behandle partsrettigheter for fosterforeldre løsrevet fra det videre generelle lovarbeidet på området. Utvalget vil likevel kunne behandle rettslige rammer for særskilte temaer i mandatet dersom utvalget finner det

Fosterhjemsutvalget
Barne- og likestillingsdepartementet,
Postboks 8036 Dep, 0030 OSLO
Tel. 22 24 90 90 E-post: postmottak@bld.dep.no

relevant. En grundig vurdering av spørsmål om partsrettigheter ville kreve juridiske vurderinger som må sies å ligge relativt langt fra Fosterhjemsutvalgets kjerneområder. På denne bakgrunn anbefaler jeg at Fosterhjemsutvalgets mandat ikke utvides.

Jeg finner det naturlig at departementet svarer på foreningens forslag om mandatutvidelse, selv om brevet er adressert til Fosterhjemsutvalget. Vi vil selvsagt på egne vegne takke for øvrige innspill fra foreningen.

Med hilsen

Ellen Seip
utvalgsleder

Merete Onshus
sekretariatsleder

9

HOVEDSTYRETS MØTE 20.04.2018

SAKSFREMLEGG OG INNSTILLING

Dato: 09.04.2018

Sign:

Sak 32/18: Fronte saker på vegne av medlemmer

Det vises i sin helhet til notat fra sekretariatet av 28.02.2018 vedlegg 1 og brev til Trygderetten av 8 mars 2018 vedlegg 2.

Vi har gått inn i disse sakene som enkeltsaker men vi har på ingen måte mulighet til generelt å gå inn i enkeltsaker på denne måten. Saken til Tryderetten er en prinsippsak som vi også har lobbet inn til Fosterhjemsutvalget. Vi har hatt møte med Barne- og likestillingsdepartementet og Arbeids- og sosialdepartementet hvor blant annet tema for krav om flytting ved arbeidsledighet er tatt opp.

At vi tar noen enkeltsaker som kan komme flere til gode ønsker vi at hovedstyret gir en tilbakemelding på. Er det ønskelig i forhold til vår profil? I forhold til andre medlemmer.

10

Vi har ingen avgjørelsesmyndighet utenfor egen organisasjon ei heller forhandlingsrett.

Vi ønsker også hovedstyrets syn på hvorvidt Fagforbundet som vi har hatt ett møte med, skal hjelpe oss med å føre prinsipp sak i retten for et medlem i forhold til spørsmål om fosterforeldre kan være å anse som arbeidstaker rettslig sett.

Beredskapshjem ble ikke i Høyesterett ansett som arbeidstaker, avlaster ble. Om det ikke er arbeidstakerspørsmålet som Fagforbundet kan hjelpe oss med, kan det være andre saker de kan fremme til domstolen for oss. De har fått klarhet i ledelsen til å hjelpe Norsk Fosterhjemsforening med å føre sak for domstol.

Vi ønsker en debatt i hovedstyret om grensene for hva som er antydet ovenfor og i det som kommer frem i vedleggene.

Forslag til Hovedstyrets vedtak

Saken legges frem uten forsalg til vedtak

Vedlegg 1

Notat

Til hovedstyret

Fra sekretariatet

Dato: 28.02.2018

Ad spørsmål om Norsk Fosterhjemsforening skal fronte enkelte saker på vegne av medlemmer

Foreningen får enkelte ganger saker som er særdeles egnet til å løfte frem, og som kan være litt prinsipielle. Et eksempel på dette er den såkalte flyttesaken hvor en fostermor fikk avslag på søknad om 50 prosent dagpenger som følge av at hun var fostermor og 50 prosent frikjøpt. NAV vedtaket uttrykte at et fosterhjemsoppdrag er lik en hvilken som helst annen jobb – og fosterhjemskontrakten må kunne sies opp slik at hun kan ta jobb hvor som helst i landet. Siden hun ikke gjorde det ble hun ikke ansett for å være en reell arbeidssøker, som er vilkår for å få dagpenger. Denne saken har vi bistått medlemmet å bringe inn for Trygderetten, det er nemlig et vilkår å uttømme de klagemuligheter som er før sivilombudsmannen evt. vil se på saken. Dersom hun får medhold, vil foreningen kunne få tilkjent advokatutgifter forbundet med å skrive ankeskriv i saken, samtidig som vi ikke har noen økonomisk risiko i saken.

11

Utover denne saken er det spørsmål om vi skal bruke vår legitimitet som forening til f.eks. å be en barnevernstjeneste om begrunnelse når de uten videre setter ned et frikjøp til en fosterforelder. At medlemmet får slik støtte av foreningen, og med en skriftlig henvendelse fra advokat el generalsekretær/ styreleder i foreningen, kan gjøre at medlemmet argumenter og saken ses på med nye øyne av saksbehandler, hvilket kan medføre medhold. På den annen side har vi ikke kapasitet til å gå inn i mange saker på denne måten per i dag, og det gjelder jo at man ikke opplever dette som urimelig at enkelte men ikke alle får slik bistand. Det vil jo også endre foreningens karakter til å bli mer en frontkjemper og synlig støttespiller enn den litt mer runde holdning man har per i dag. Det vil være lærerikt og gjør at vi står bedre rustet til å legge saker frem for myndighetene.

Spørsmål er om det er ønskelig i forhold til foreningens profil. Vi ber hovedstyret om å gi tilbakemelding på dette.

Sekretariatet har for øvrig en avtale med Fellesforbundet om å se nærmere på i hvilken grad Fellesforbundet vil kjøre en sak i retten for et medlem i forhold til spørsmål om fosterforeldre kan være å anse som arbeidstaker rettslig sett. Det blir i tilfelle en sak tilsvarende avlaster saken som jo var i høyesterett, bare denne gangen så vil saksforholdet som skal prøves gjelde en fosterforelder. Denne saken vil vi komme nærmere tilbake til.

Vedlegg 2

Trygderetten
Postboks 8022 Dep
0030 Oslo

8. mars 2018

Ankende part:	
Fødselsnr:	
Prosessfullmektig:	Advokat Marianne Oftedahl, Norsk Fosterhjemsforening Storgata 10 A, 0155 Oslo
Ankemotpart:	NAV Klageinstans
Saken gjelder:	Anke av 9. august 2017 over NAV Klageinstans sitt vedtak om avslag på krav om dagpenger av 25. juli 2016, jf lov om folketrygd og forvaltningsloven 29-31 og §35

12

Det vises til brev til Trygderetten fra NAV Klageinstans ekspedert 19. februar 2018.

Vi har følgende merknader til dette:

Ad særlige grunner for at Trygderetten må ta anken til behandling:

Vi ønsker å supplere tidligere inngitte skriv med følgende:

Vi anmoder om at Trygderetten tar saken til behandling. Det foreligger i saken dokumentert at omsorgsansvaret var av en slik art at det må anses foreligge hjemmel for å gjøre unntak iht

folketrygdloven § 4-5 annet ledd. Det påankede vedtak er således uriktig. Vedtaket er ugyldig. Det baserer seg på feil rettsanvendelse og uriktig vurdering av faktum. Som følge av dette er vedtaket fattet til ugunst for ankende part. Den uriktige rettsanvendelsen har også medvirket til at vedtaket ikke ble påanket innen fristen. Ankende part kunne nemlig ikke oppfylle de vilkår som NAV fremholdt som ufravikelige vilkår for å gjøre unntak i hennes sak.

Vi viser til:
Vedtaket redegjør for vilkårene for å få unntak fra hovedregelen om å være villig til å ta heltid og deltidsarbeid hvor som helst i landet:

«.....

- *«Du har barn under ett år,*
- *Du har eneansvar for barn til og med syvende klasse,*
- *Du har* eneansvar *for barn frem til disse er 18 år når lege eller annet helsepersonell har bekreftet at barnet har spesielle behov, eller*
- *Du har omsorg for barn som nevnt i de to foregående* punktene *og den andre forelderen arbeider skift/ turnus eller har sitt daglige virke utenfor lokalmiljøet»*

Av vedtakets konklusjon fremgår at denne oppramsingen er avgjørende for konklusjonen.
Det heter:
« *Du har ikke eneansvar for barna og det foreligger ikke opplysninger om at den andre forelderen arbeider skift eller turnus eller har sitt daglige virke utenfor lokalmiljøet. Du kan dermed ikke godkjennes som lokal eller deltidsarbeider.»*

13

NAV baserer seg på at det er et vilkår om ***ene****ansvar* dersom man skal kunne legge vekt på at barnet har spesielle behov, om ikke det foreligger turnus hos ektefelle.

Vi anser dette som uriktig lovanvendelse. Barnet i denne saken har spesielle omsorgsbehov, og dette er i seg selv tilstrekkelig for å gjøre unntak iht 4-5 annet ledd, uten at det er hjemmel etter loven for i tillegg å oppstille et vilkår om eneansvar for barnet.

Ankende part oppfylte ikke de ufravikelige vilkår som NAV la til grunn for avslaget. Denne rettsoppfatning er for øvrig også fremholdt og lagt til grunn i NAV Forvaltning Oslo sitt vedtak og vurdering i oversendelsesbrev til NAV Klageinstans av 22.04.16

Vedtaket fra NAV Klageinstans baserer seg ikke på at ankende part har unnlatt å innlevere særskilt dokumentasjon på barnets særskilte omsorgsbehov. Ut i fra den uriktige rettsanvendelsen NAV Klageinstans la til grunn var det heller ikke behov for slik særskilt dokumentasjon i og med at den ankende part hverken hadde eneomsorg for barn eller mann i turnus.

Ankende part kan på denne bakgrunn ikke bebreides for at hun etter forgjeves å ha innlevert klage i saken tidligere, ikke igjen påklaget til Trygderetten. Hun var villedet mht rettsreglene som ble ansett relevante.
Først i brev *til* Trygderetten fra NAV Klageinstans av 08.12.17 fremgår en redegjørelse for at det *også i andre tilfeller* enn ved eneansvar og turnus kan legges vekt på omsorg for pleietrengende i nærmeste familie. Det heter:

«

Den som dokumenterer at han har omsorg for pleietrengende i nærmeste familie som for eksempel egne barn uavhengig av alder, ektefelle, samboer, foreldre og andre som ved skjønn må betraktes som nær familie, kan godkjennes som lokal- og deltidsarbeidssøkende. Forutsetningen er at det foreligger dokumentasjon fra lege, annet helsepersonell, eller sosialetat som vier at omsorgen er av så stor betydning for den som mottar den, at dagpengesøkeren ikke bør flytte, pendle eller ta heltidsarbeid. «

Ankende part kan ikke bebreides for at anke ikke er inngitt rettidig. Forvaltningen har ikke ivaretatt sin veiledningsplikt.
Først ved juridisk bistand til den ankende part ble det reist spørsmål ved om NAV baserte seg på riktig lovanvendelse.

Vedtaket er oppsiktsvekkende når det heter at «*Du har en deltidsjobb som fosterforelder og for å ha rett til dagpenger må du være villig til å si opp denne jobben for å ta en fulltidsjobb*». Det er ikke naturlig å oppfatte dette som en *orientering* slik NAV Klageinstans anfører, men må anses å inngå i begrunnelsen for sakens resultat. Denne begrunnelsen tilsier også at Trygderetten må fatte nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket, da vedtaket ikke kan bli stående slik. NAV oppfordrer jo til å avslutte fosterhjemskontrakten med den konsekvens at fosterbarnet må flytte.

Saken er av stor betydning for klager. Det er også av stor betydning å klargjøre gjeldende rett. Saken reiser prinsipielle spørsmål mot hvilke krav som rettslig sett skal stilles overfor den ankende parts plikt til å ta arbeid hvor som helst i landet til tross for at barnevernstjenesten anser at barnet ikke kan flyttes, men må ha ro og stabilitet. Det er barnevernstjenesten som må være den fremste til å uttale seg om omsorgsbehovet til barnet. Det er barnevernstjenesten som forvalter omsorgsansvaret for barnet som det offentlige har overtatt omsorgen for. Det er stor grunn til å utvise særskilt påpasselighet fra forvaltningens side i tilfeller hvor omsorg for *foster*barn er involvert. Fosterbarnet som har vært utsatt for omsorgssvikt og som er fjernet fra sine foreldre ved tvangsvedtak fra Fylkesnemnda grunnet omsorgssvikt er traumatisert og særskilt sårbart. Man kan ikke her behandle fosterbarnet som et *hvilket som helst annet barn* som ikke er utsatt for den dramatikk det er å oppleve å bli flyttet fra biologiske foreldre grunnet omsorgssvikt. I dette tilfellet bekrefter jo også barnevernstjenesten at barnet ikke må flyttes.
Vi vedlegger til orientering artikkel fra Norsk Fosterhjemsforenings fagtidsskrift: omsorg som behandling – se vedlegg 1. Her er nærmere beskrevet fosterbarnets særskilte sårbarheter og fosterhjemmets særskilte omsorgsarbeid overfor barnet.

Det er grunn til å merke seg at NAV Klage instans har unnlatt å kommentere nærmere det forhold vi har understreket i vårt brev av 31.01.18 at fostermor i foreliggende sak var særskilt frikjøpt i deltidsstilling nettopp for å ivareta barnets særskilte behov. Frikjøp er som tidligere nevnt, er særskilt tilrettelegging av fosterbarnets omsorgsbehov grunnet barnets sårbarhet. Den ankende part kan ikke bebreides for manglende dokumentasjon i saken. Den ankende part har raskt frembrakt dokumentasjon som har vært etterspurt.

Forvaltningen kan ikke anses å ha utredet saken tilstrekkelig, slik at det også må anses å foreligge saksbehandlingsfeil som har hatt betydning for resultatet i saken.

NAV Klageinstansskriver i brev til Trygderetten ekspedert 19. februar, at det ikke har kommet inn nye opplysninger som medfører endring av vedtaket, og anser dermed ikke den fremlagte dokumentasjon fra barnevernstjenesten av 4. januar 2018 som avgjørende. Dette anser vi å være en uriktig vurdering av omsorgshensynet iht folketrygdloven og adgang til unntak iht lovens § 4-5 annet ledd.
Det er meget viktig for den ankende part å få Trygderettens overprøving av vurderingen fra NAV Klageinstans.

Den aktuelle fremlagte erklæringen fra barnevernstjenesten dokumenterer at det her gjør seg gjeldende tungtveiende sosiale hensyn knyttet til omsorgsansvaret for fosterbarnet. Som nevnt er det barnevernstjenesten som har omsorgsansvaret for dette fosterbarnet på vegne av det offentlige, og som må være den nærmeste til å uttale seg om omsorgsbehovet til barnet iht folketrygdloven § 4-5 annet ledd. Vilkåret for å anses som lokal arbeidssøker er dermed til stede.

For Norsk Fosterhjemsforening
Marianne Oftedahl
Advokat

15

Vedlegg:
Kopi av artikkel fra fagtidsskriftet Fosterhjemskontakt: Omsorg som behandling for barn i beredskapshjem og fosterhjem

Kopi : NAV Klageinstans Sør, Postboks 644, Lundsiden,4606 Kristiansand

HOVEDSTYRETS MØTE 20.04.2018

SAKSFREMLEGG OG INNSTILLING

Dato: 09.04.2018

Sign:

Sak 33/18: Høringsinnspill til Helse- og omsorgskomiteen

Det vises i sin helhet til vedlagt høringsinnspill av 16.03.2018. Norsk Fosterhjemsforening hadde ikke anledning til å delta men fikk mulighet til skriftlig innspill.

Forslag til Hovedstyrets vedtak

Hovedstyret tar til orientering høringsinnspill gitt Helse – og omsorgskomiteen 16.03.2018 vedrørende kvalitet og pasientsikkerhet.

16

Vedlegg

Til Helse – og omsorgskomiteen

Via epost: helse-omsorg@stortinget.no 16.03.18

Høringsinnspill fra Norsk Fosterhjemsforening: Kvalitet og pasientsikkerhet 2016

1. innledning

Norsk Fosterhjemsforening viser til Meld. St.6 (2017-2018) Kvalitet og pasientsikkerhet 2016 som er til behandling i Helse og omsorgskomiteen.

2. Innspill fra et fosterhjemsperspektiv

Norsk Fosterhjemsforening vil basere sitt innspill ut i fra et fosterhjemsperspektiv.

Norsk Fosterhjemsforening er den største aktør innen fosterhjemsområdet med 19 fylkesforeninger og representerer rundt 3800 fosterfamilier, som har ett eller flere fosterbarn, og evt egne barn. 17

Norsk Fosterhjemsforening er en aktiv pådriver for å heve kvaliteten på alle plan innen fosterhjemsomsorgen. I foreningens faglige råd sitter personer med høy kompetanse på området. Norsk Fosterhjemsforening har en egen rådgivningstjeneste og utgir tidsskriftet Fosterhjemskontakt med 4500. eksemplarer 6 ganger årlig.

3. Vårt innspill

Fokus i meldingen er kvalitet og pasientsikkerhet. Norsk Fosterhjemsforening anser at barn og ungdom i fosterhjem er en utelatt gruppe i forhold til dette fokuset. Når det er snakk om behov for psykisk helsehjelp og tiltak, så er barn i barnevernet nærmest en utelukket gruppe. Dersom barn i barnevern gis et helsefokus, er det nærmest utelukkende barn på barnevernsinstitusjon som er temaet.

Dette er meget bekymringsfullt. De fleste barn plassert i barnevernet bor i fosterhjem. Det er en ønsket politikk at stadig flere barn plasseres i private hjem fremfor på institusjon. Samtidig er det slik at disse kan ha høy forekomst av traumer og diagnoser, og et særdeles stort behov for helsehjelp, og kan ofte være tungpsykiatri.

Hva slags type helseoppfølging, veiledning og oppfølging fosterforeldre får i slike krevende omsorgsoppdrag, er høyt usikkert, her mangler det kvalitet og garanti om helsehjelp. Hvorvidt barnet

Norsk Fosterhjemsforening
Storgata 10A, 0155 OSLO
Tlf. 23 31 54 00 Faks 23 31 54 01 E-post: post@fosterhjemsforening.no
Org.nr. 956 862 779 MVA
www.fosterhjemsforening.no

som er plassert i fosterhjem får hjelp fra spesialisthelsetjeneste er ofte også høyst usikkert. En rapport om kvalitet og pasientsikkerhet kan ikke utelate denne store gruppen barn og ungdom *i fosterhjem* som utgjør de svakeste og mest sårbare grupper i samfunnet.

For Norsk Fosterhjemsforening

Med vennlig hilsen

Tove Wahlstrøm
Generalsekretær

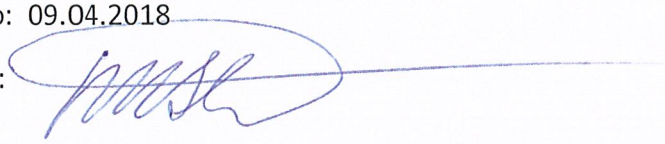
Marianne Oftedahl
Advokat og nestleder

18

HOVEDSTYRETS MØTE 20.04.2018

SAKSFREMLEGG OG INNSTILLING

Dato: 09.04.2018

Sign: 

Sak 34/18: Program for organisasjonskurs 2018

Det vises til vedlagt program for organisasjonskurs 2018.

Forslag til Hovedstyrets vedtak

Hovedstyret godkjenner program for organisasjonskurs 2018

19

Velkommen til organisasjonskurs og ekstraordinært landsmøte 2018
20. – 22. april
Quality hotell Olavsgaard

Fredag 20.04.18

18.00 – 19.30

Felles:
Velkommen ved styreleder, m presentasjon. Hovedstyret har ordet. Presentasjon av kandidater på valg.

20.00

Middag

Lørdag 21.04.18

20

09.30 – 13.00 (09.30-10.00 Registrering)

Ekstraordinært landsmøte (eget program)
Etter ekstraordinært landsmøte 1. møte i utvalget (avhengig av når ekstraordinært landsmøte avsluttes): Helle, Monica, Mette, Stig, Heidi, Marianne og Tove

13.00 – 14.00

Lunsj

14.00 – 18.00

14.00 – 15.30
Trond Solvang innleder om organisasjon og kommunikasjon:
Hvem er vi og hvordan ønsker vi å fremstå som forening? Åpen, inkluderende, ærlig? Organisasjonskultur - hvordan sørge for at det er høyde for og at det er trygt å diskutere og mene fritt innen foreningen, og at det ikke er noen som føler frykt for å si sin mening? Hvordan ha en god kommunikasjon i organisasjonen? Hvordan kommunisere i organisasjonen slik at vi bygger tillit og minsker avstand mellom ulike ledd i organisasjonen?

Hva trenger vi i organisasjonen for å ha tillit til hverandre, og for å stå sterkt sammen? Hvordan skape et «vi»?

16.00 – 17.00
Workshop i små grupper ut ifra oppgaver som er satt sammen og hvor man bruker vedtekter og etiske retningslinjer.

17.00 – 18.00
Presentasjon og diskusjon i fellesskap så langt man har kommet.

20.00

Middag

Søndag 22.04.18

09.30 – 13.00

09.30 – 11.00
Felles oppstart To og to – deler – hva tar jeg med meg fra i går som var bra? Hva ønsker jeg å få ut av dagen? Deretter fortsette med gruppe oppgave Fremleggelse av gruppeoppgaver – skriftlig innlevering
11.00 – 11.30 Pause
11.30 – 13.00 Generell organisasjonslære samt informasjon om hva som skjer fra sekretariatet • Gjennomgang av vedtekter og etiske retningslinjer og informasjon om nedsatt utvalg • Kort gjennomgang av håndbok for tillitsvalgte • Gjennomgang av nye skjema mht taushetsplikt • Litt om nye personvernregler som kommer • To og to sammen: Hva trenger jeg å styrke meg på i forhold til min organisatoriske rolle i organisasjonen? Utfylling av evalueringsskjema

13.00 – 14.00

Lunch og avreise

Forbehold om endringer

Takk for denne gang og vel hjem!